



AMBITO SOCIALE
TERRITORIALE N14

Comune di Giugliano in Campania

(Città Metropolitana di Napoli)

Settore Servizi Sociali Istruzione Cultura e Sport

VERBALE 03 –25/03/2026

Oggetto: PROCEDURA APERTA (ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. n.36/2023) PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 59 C. 3 DEL D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO DI PIANO PER LA DURATA DI ANNI 4

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 59 C. 3 DEL D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO DI PIANO PER LA DURATA DI ANNI 4
CIG	B9BEC39A57
Importo gara	302.640,00
Scelta	PROCEDURA APERTA
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2026, il giorno 25 del mese di Marzo alle ore 10,09 si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con Decreto Dirigenziale di nomina n. 166 dell'11.03.2026, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

La seduta si tiene presso la sede della Stazione Appaltante, sita in Giugliano in Campania (NA), Via Aniello Palumbo n. 2 – Settore Servizi Sociali Istruzione Sport Cultura Turismo – CED/Ambito Territoriale Sociale N14.

Sono presenti i sigg.:

- 1) Presidente: Dott.ssa Angela Rosaria Caprio Dirigente del Settore e R.U.P.
- 2) Componente: Dott.ssa Maria Iside Funzionaria Assistente Sociale Specialista
- 3) Componente e Segretario verbalizzante: Dott.ssa Filomena Marra Funzionaria Assistente Sociale Specialista

Premesso che:

- con Determina Dirigenziale n. 2136 del 02.12.2025, è stato pubblicato l'Avviso pubblico di GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA (ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. n.36/2023) PER ACCORDO QUADRO CON UN O. E. AI SENSI DELL'ART. 59 C. 3 DEL D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO UFFICIO DI PIANO PER QUATTRO ANNI;

- come risulta dal **verbale n. 1 del 23.01.2026**, il RUP del procedimento, preso atto della documentazione amministrativa fatta pervenire dai n. 4 operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto, ha ammesso alla fase successiva la VALINOR S.R.L. IMPRESA SOCIALE, mentre ha previsto il "soccorso istruttorio" ai fini dell'integrazione della documentazione mancante, per le altre imprese (SOCRATE Cooperativa Sociale Onlus per Azioni – Impresa Sociale, GLOBAL WELFARE SERVICES soc. coop. soc. e LA CICALA Società Cooperativa Sociale);

- i concorrenti ammessi con riserva sono stati invitati, con termine di giorni 7 (sette), mediante piattaforma telematica, a presentare la documentazione mancante;

- come risulta dal **verbale n. 2 del 06.02.2026**, a seguito dell'apertura e della valutazione da parte del RUP della documentazione integrativa trasmessa dagli operatori economici nei cui confronti è stato attivato il "soccorso istruttorio", questi ultimi sono stati tutti ammessi alle successive fasi di gara;

- con apposita comunicazione del 06.02.2026, l'elenco dei concorrenti ammessi alla gara è stato pubblicato sulla piattaforma del Comune di Giugliano in Campania, <https://gare.comune.giugliano.na.it>, ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 36/2023, ed è stato inviato ai concorrenti a mezzo PEC, ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 36/2023;

- con Decreto Dirigenziale n. 166 dell'11.03.2026, è stata nominata la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche.

Tanto premesso, i componenti della Commissione, verificato l'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano anche con la sottoscrizione del presente verbale di non versare nella condizione di cui al comma 1, art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023 e più in generale, per quanto e se applicabili, nelle condizioni di cui all'art. 7 del D.P. n. 62/2013 e all'art. 93, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023.

ESAME OFFERTE TECNICHE

Dato atto che:

- la gara deve essere aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.108 comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, individuata sul miglior rapporto qualità/prezzo;

- trattandosi di valutazione a costo fisso, l'intero punteggio, fissato nella misura di 100/100, è da attribuire esclusivamente all'offerta tecnica secondo i criteri e sub-criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara (art. 15), che qui si abbiano per ripetuti e trascritti

la Commissione, verificata la presenza dei *files* contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti, procede a scaricare dalla Piattaforma telematica TRASPARE la relativa documentazione ed esamina la stessa alla luce dei suddetti criteri e sub-criteri.

Le **RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI** vengono riportati nelle tabelle (particolari per ciascun operatore economico e generale di riepilogo e riparametrazione dei punteggi ai sensi dell'articolo 15 del disciplinare, paragrafo "calcolo del punteggio dell'offerta tecnica") allegati in calce al presente verbale, costituendone parte integrante e sostanziale, e sottoscritti dalla commissione.

La graduatoria finale, tenendo conto del punteggio riparametrato pertanto risulta essere la seguente :

Concorrente	Punteggio sub - criteri discrezionali (base 70p.)		Punteggio non discrezionale sub – criteri tabellari (base 30p.)	Punteggio complessivo (max 100p)
	generale	riparametrato		
LA CICALA Società Cooperativa Sociale	68,27	70	13	83,00
Valinor S.R.L.	48,80	50,01	30	80,01
SOCRATE Cooperativa Sociale Onlus per Azioni – Impresa Sociale	48,79	49,10	30	79,10
Global Welfare Services soc. coop. SOC	55,17	56,54	1	57,54

Nessun offerta è da considerarsi anomala.

La Commissione, vista la graduatoria che precede,

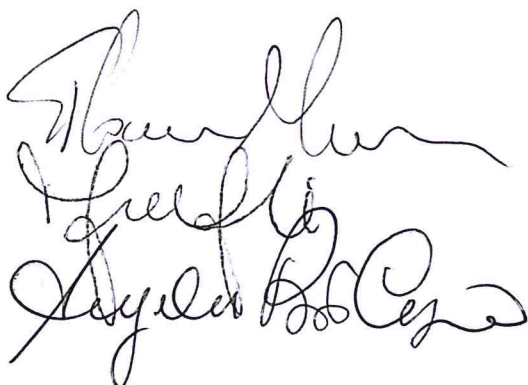
PROPONE

l'aggiudicazione della gara in oggetto, salve verifiche di legge, alla società **LA CICALA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, con sede in Giugliano in Campania (NA) Via San Giovanni a Campo n°57 C.F./P.Iva 08416581216** che ha formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si dispone la trasmissione del presente verbale e di tutti gli atti di gara al RUP per gli adempimenti consequenziali, dando atto che le risultanze delle operazioni di gara ed il presente verbale saranno resi disponibili nella piattaforma di acquisti informatici TRASPARE.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

L.C.S.



Comune di Giugliano in Campania
(Città Metropolitana di Napoli)
Settore Servizi Sociali Istruzione Cultura e Sport

ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 59 C. 3 DEL D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO DI PIANO PER LA DURATA DI ANNI 4

SCHEDA PUNTEGGIO

MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: TOT. PUNT. 100

CRITERI E INDICATORI	PUNTEGGIO GENERALE					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO						
	punti Max 100	VALINOR	GLOBAL SERVICES	SOCRATE	LA CICALA	PT MAX PREVISTO	PT MAX OTTENUTO	VALINOR	GLOBAL welfare services	SOCRATE	LA CICALA	
CRITERIO 1 (Q)	PESO (Wi)											
1 Analisi del contesto, reti territoriali, sinergie per il miglioramento del servizio per il pieno soddisfacimento del fabbisogno dell'utenza del territorio	7,00	5,37	5,83	4,90	6,53	7,00	6,53	5,75	6,25	5,25	7,00	
11 Dettagliata analisi del contesto e dei fabbisogni dell'utenza destinataria del servizio (Il punteggio sarà attribuito tenendo conto della chiarezza espositiva, della completezza dell'analisi territoriale e della sua aderenza alla situazione reale che deve essere comprovata da dati statistici (Istat, etc.), con puntuale riferimento alla distinzione per fasce di età e grado di bisogno sociale.)	7	5,37	5,83	4,90	6,53		6,53					
CRITERIO 2 (O)												
2 Organizzazione del servizio	30,00	23,00	24,00	21,00	30,00	30,00	30,00	23,00	24,00	21,00	30,00	
21 Capacità progettuale: obiettivi e risultati da raggiungere - modalità organizzative per l'erogazione del servizio - programmazione delle attività quotidiane - specificazione delle attività proposte	30	23,00	24,00	21,00	30,00	30,00	30,00					
CRITERIO 3 (O) - Organizzazione del lavoro e del personale												
3 Programmazione ed organizzazione del lavoro di equipe e strumenti per la documentazione del lavoro e del personale in servizio	15,00	8,83	12,60	10,29	14,67	15,00	14,67	9,03	12,89	10,52	15,00	
31 Programmazione ed organizzazione del lavoro di equipe e strumenti per la documentazione del lavoro e del personale in servizio	5	3,67	3,83	2,56	4,83	15,00	14,67					
32 Gestione delle criticità - misure di contenimento del turn-over (le risorse indicate per il turn over dovranno possedere le stesse competenze professionali degli operatori da sostituire ovvero medesimo titolo ed esperienza) - indicatori	5	2,60	4,17	4,23	5,00							
33	5	2,57	4,60	3,50	4,83							
CRITERIO 4 (O)												
4 Progetti migliorativi/innovativi del servizio	10,00	6,00	6,33	7,00	9,33	10,00	9,33	6,43	6,79	6,53	10,00	
41 Interventi volti a migliorare la qualità del servizio offerto non comportanti costi aggiuntivi per l'amministrazione	10	6,00	9,33	7,00	6,33	10,00	9,33					
CRITERIO 5 (O)												
5 Monitoraggio e valutazione della qualità del servizio	8,00	5,60	6,40	5,60	7,73	8,00	7,73	5,79	6,62	5,79	8,00	
51 Monitoraggio e valutazione strumenti e processi di verifica qualitativa rispetto agli obiettivi del servizio e strumenti di monitoraggio per la qualità percepita del servizio e tempistiche nella trasmissione all' Ambito Territoriale	8	5,60	6,40	5,60	7,73	8,00	7,73					
TOTALE PUNTEGGIO QUALITATIVO	70,00	48,80	56,17	48,79	68,27	70,00	68,27	50,01	56,54	49,10	70,00	
CRITERIO 6 (T)												
6 T - CRITERIO 2 - Punteggio non discrezionale - Punti Max 30	30,00	30,00	1,00	30,00	13,00	30,00	30,00	30,00	1,00	30,00	13,00	
61 Passaggi di formazione per gli operatori	5,00	5,00	1,00	5,00	3,00		30,00					
62 Gestione servizi identici	25,00	25,00	0,00	25,00	10,00							
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	30,00	30,00	1,00	30,00	13,00							
PUNTEGGIO SINGOLI COMMISSARI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO											
PUNTEGGIO TOTALE PREVISTO	100,00	78,80	56,17	78,79	81,27	100,00	81,27	80,01	57,54	79,10	83,00	

Comune di Giugliano in Campania
(Città Metropolitana di Napoli)
Settore Servizi Sociali Istruzione Cultura e Sport

ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 59 C. 3 DEL D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO DI PIANO PER LA DURATA DI ANNI 4

SCHEDA PUNTEGGIO: SOCRATE

MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: TOT. PUNT. 100

CRITERI E INDICATORI	punti Max 100	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 1 - Presidente -	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 2 -	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 3	MEDIA
CRITERIO 1 (Q)	PESO (Wi)	COEFFICIENTE (V(a))	COEFFICIENTE (V(a))	COEFFICIENTE (V(a))	COEFFICIENTE (V(a))	COEFFICIENTE (V(a))	COEFFICIENTE (V(a))	COEFFICIENTE (V(a))
1. Analisi del contesto, reti territoriali, sinergie per il miglioramento del servizio per il pieno soddisfacimento del fabbisogno dell'utenza del territorio	7,00							4,90
1.1. Dettagliata analisi del contesto e dei fabbisogni dell'utenza destinataria del servizio (il punteggio sarà attribuito tenendo conto della chiarezza espositiva, della completezza dell'analisi territoriale e della sua aderenza alla situazione reale che deve essere comprovata da dati statistici (Istat, etc), con puntuale riferimento alla distinzione per fasce di età e grado di bisogno sociale.)	7	0,70	4,9	0,70	4,9	0,70	4,9	4,90
CRITERIO 2 (O)								
2. Organizzazione del servizio	30,00							21,00
2.1. Capacità progettuale: obiettivi e risultati da raggiungere modalità organizzative per l'erogazione del servizio - programmazione delle attività quotidiane - specificazione delle attività proposte	30	0,70	21	0,7	21	0,7	21	21,00
CRITERIO 3 (O) -								
3. Organizzazione del lavoro e del personale	15,00							10,29
3.1. Dotazione di strumenti tecnologici di lavoro volti alla digitalizzazione dei processi	5	0,70	3,5	0,70	2,45	0,70	1,715	2,56
3.2. Programmazione ed organizzazione del lavoro di équipe e strumenti per la documentazione del lavoro e del personale in servizio	5	0,70	5,70	0,70	3,5	0,70	3,50	4,23
3.3. Gestione delle criticità: misure di contenimento del turnover (le risorse indicate per il turn over dovranno possedere le stesse competenze professionali degli operatori da sostituire ovvero medesimo titolo ed esperienza professionale)	5	0,70	3,5	0,70	3,50	0,70	3,50	3,50
CRITERIO 4 (O)								
4. Progetti migliorativi/innovativi del servizio	10,00							7,00
4.1. Interventi volti a migliorare la qualità del servizio offerto non comportanti costi aggiuntivi per l'amministrazione	10	0,70	7	0,7	7	0,7	7	7,00
CRITERIO 5 (O)								
5. Monitoraggio e valutazione della qualità del servizio	8,00							5,60
5.1. Monitoraggio e valutazione: strumenti e processi di verifica qualitativa rispetto agli obiettivi del servizio e strumenti di monitoraggio per la qualità percepita del servizio e tempistiche nella trasmissione all' Ambito Territoriale	8	0,70	5,6	0,70	5,6	0,70	5,6	5,60
TOTALE PUNTEGGIO QUALITATIVO	70,00							48,79

CRITERIO 6 (T)	Punti Max 30						
6. T - CRITERIO 2 - Punteggio non discrezionale -	30,00		30		30		30,00
6.1. Percorsi di formazione per gli operatori	5,00		5		5		5,00
6.2. Gestione servizi identici	25,00		25		25		25,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	30,00						30,00

PUNTEGGIO SINGOLI COMISSARI	30	30	30	78,79	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
PUNTEGGIO TOTALE PREVISTO	100,00				

Valutazione della proposta	Coefficiente
Non valutata: contenuti assenti	0
Infatti inadeguata i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente (cancellati)	0,1
Incompletamente indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o quantitativamente insufficiente	0,2
Gravemente insufficiente: contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente insufficienti	0,3
Insufficientemente contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco espliciti	0,4
Scarsi contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco espliciti	0,5
Sufficientemente contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e articolato, ma quantitativamente poco espliciti	0,6
Buone contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza espliciti	0,7
Buoni contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza espliciti	0,8
Molto buoni contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente espliciti	0,9
Ottimi contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto	1

Comune di Giugliano in Campania
(Città Metropolitana di Napoli)
Settore Servizi Sociali Istruzione Cultura e Sport

ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 59 C. 3 DEL D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO DI PIANO PER LA DURATA DI ANNI 4

SCHEDA PUNTEGGIO: VALINOR

MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: TOT. PUNT. 100

CRITERI E INDICATORI	punti Max 100	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 1 - Presidente	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 2	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 3	MEDIA
CRITERIO 1 (Q)	PESO (Wi)	COEFFICIENTE (V(a)j)		COEFFICIENTE (V(a)j)		COEFFICIENTE (V(a)j)		
1. Analisi del contesto, reti territoriali, sinergie per il miglioramento del servizio per il pieno soddisfacimento del fabbisogno dell'utenza del territorio	7,00	1,00	5,6		5,6		4,9	5,37
1.1. Dettagliata analisi del contesto e dei fabbisogni dell'utenza destinataria del servizio (Il punteggio sarà attribuito tenendo conto della chiarezza espositiva, della completezza dell'analisi territoriale e della sua aderenza alla situazione reale che deve essere comprovata da dati statistici (Istat, etc.), con puntuale riferimento alla distinzione per fasce di età e grado di bisogno sociale.)	7	0,80	5,6	0,80	5,6	0,70	4,9	5,37
CRITERIO 2 (O)								
2. Organizzazione del servizio	30,00		24		24		21	23,00
2.1. Capacità progettuale: obiettivi e risultati da raggiungere modalità organizzative per l'erogazione del servizio - programmazione delle attività quotidiane - specificazione delle attività proposte.	30	0,80	24	0,8	24	0,7	21	23,00
CRITERIO 3 (O) -								
3. Organizzazione del lavoro e del personale	15,00		11		11		10,5	8,83
3.1. Dotazione di strumenti tecnologici di lavoro volti alla digitalizzazione dei processi	5	0,80	4	0,7	3,5	0,7	3,5	3,67
3.2. Programmazione ed organizzazione del lavoro di équipe e strumenti per la documentazione del lavoro e del personale in servizio	5	0,70	3,5	0,8	4	0,7	3,5	2,60
3.3. Gestione delle criticità: misure di contenimento del turnover (le risorse indicate per il turn over dovranno possedere le stesse competenze professionali degli operatori da sostituire ovvero medesimo titolo ed esperienza professionale)	5	0,70	3,5	0,7	3,5	0,7	3,5	2,57
CRITERIO 4 (O)								
4. Progetti migliorativi innovativi del servizio	10,00		6		6		6	6,00
4.1. Interventi volti a migliorare la qualità del servizio offerto non comportanti costi aggiuntivi per l'amministrazione	10	0,60	6	0,6	6	0,6	6	6,00
CRITERIO 5 (O)								
5. Monitoraggio e valutazione della qualità del servizio	8,00		5,6		5,6		5,6	5,60
5.1. Monitoraggio e valutazione: strumenti e processi di verifica qualitativa rispetto agli obiettivi del servizio e strumenti di monitoraggio per la qualità percepita del servizio e tempistiche nella trasmissione all' Ambito Territoriale	8	0,70	5,6	0,70	5,6	0,70	5,6	5,60
TOTALE PUNTEGGIO QUALITATIVO	70,00							48,80

CRITERIO 6 (T)								
T - CRITERIO 2 - Punteggio non discrezionale -								
Punti Max 30								
6.1. Percorsi di formazione per gli operatori	5,00		5		5		5	5,00
6.2. Gestione servizi identici	25,00		25		25		25	25,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	30,00							30,00

PUNTEGGIO SINGOLI COMMISSARI		82,2	82,2	78	78,80	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
PUNTEGGIO TOTALE PREVISTO	100,00					

Valutazione della proposta	Coefficiente
Non valutata: contenuti assenti	0
Un tutto inadeguata: i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente "riposti"	0,1
Insufficiente: indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o quantitativamente consistente	0,2
Insufficiente: contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente consistenti	0,3
Insufficiente: contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti	0,4
Media: contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti	0,5
Sufficiente: contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo articolato e quantitativamente adeguato	0,6
Discreta: contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e quantitativamente abbastanza consistenti	0,7
Buona: contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti	0,8
Molto buona: contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e consistente e quantitativamente consistenti	0,9
Ottima: contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto	1

Comune di Giugliano in Campania
(Città Metropolitana di Napoli)
Settore Servizi Sociali Istruzione Cultura e Sport

ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 59 C. 3 DEL D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO DI PIANO PER LA DURATA DI ANNI 4

SCHEDA PUNTEGGIO: LA CICALA

MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: TOT. PUNT. 100

CRITERI E INDICATORI	punti Max 100	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 1 - Presidente	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 2 -	COEFFICIENTE compreso tra 0 e 1	Commissario 3	MEDIA
CRITERIO 1 (Q)	PESO (Wi)	COEFFICIENTE (V(a))		COEFFICIENTE (V(a))		COEFFICIENTE (V(a))		
1. Analisi del contesto, reti territoriali, sinergie per il miglioramento del servizio per il pieno soddisfacimento del fabbisogno dell'utenza del territorio	7,00		6,3		6,3		7,00	6,53
1.1. Dettagliata analisi del contesto e dei fabbisogni dell'utenza destinataria del servizio (Il punteggio sarà attribuito tenendo conto della chiarezza espositiva, della completezza dell'analisi territoriale e della sua aderenza alla situazione reale che deve essere comprovata da dati statistici (Istat, etc.), con puntuale riferimento alla distinzione per fasce di età e grado di bisogno sociale.)	7	0,90	6,3	0,90	6,3	1,00	7,00	6,53
CRITERIO 2 (Q)								
2. Organizzazione del servizio	30,00		30		30		30	30,00
2.1. Capacità progettuale: obiettivi e risultati da raggiungere - modalità organizzative per l'erogazione del servizio - programmazione delle attività quotidiane - specificazione delle attività proposte	30	1,00	30	1	30	1	30	30,00
CRITERIO 3 (Q) -								
3. Organizzazione del lavoro e del personale	15,00		15		14		15	14,67
3.1. Dotazione di strumenti tecnologici di lavoro volti alla digitalizzazione dei processi	5	1,00	5	0,90	4,5	1,00	5	4,83
3.2. Programmazione ed organizzazione del lavoro di équipe e strumenti per la documentazione del lavoro e del mandatorio in servizio	5	1,00	5	1,00	5	1,00	5	5,00
3.3. Gestione delle criticità: misure di contenimento del turnover (le risorse indicate per il turn over dovranno possedere le stesse competenze professionali degli operatori da sostituire ovvero medesimo titolo ed esperienza professionale)	5	1,00	5	0,90	4,5	1,00	5	4,83
CRITERIO 4 (Q)								
4. Progetti migliorativi innovativi del servizio	10,00		10		9		9	9,33
4.1. Interventi volti a migliorare la qualità del servizio offerto non comportanti costi aggiuntivi per l'amministrazione	10	1,00	10	0,9	9	0,9	9	9,33
CRITERIO 5 (Q)								
5. Monitoraggio e valutazione della qualità del servizio	8,00		8		7,2		8	7,73
5.1. Monitoraggio e valutazione: strumenti e processi di verifica qualitativa rispetto agli obiettivi del servizio e strumenti di monitoraggio per la qualità percepita del servizio e tempistiche nella trasmissione all' Ambito Territoriale	8	1,00	8	0,90	7,2	1,00	8	7,73
TOTALE PUNTEGGIO QUALITATIVO	70,00							68,27

CRITERIO 6 (T)								
6. T - CRITERIO 2 - Punteggio non discrezionale - Punti Max 30	30,00		13		13		13	13,00
6.1. Percorsi di formazione per gli operatori	5,00		3		3		3	3,00
6.2. Gestione servizi identici	25,00		10		10		10	10,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	30,00							13,00

PUNTEGGIO SINGOLI COMISSARI		82,3	79,5	82,00	81,27	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
PUNTEGGIO TOTALE PREVISTO	100,00					

Valutazione della proposta	Coefficiente
Non redatto: contenuti esenti	0
Definito inadeguato: i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente indicati	0,1
Incompleto: indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o quantitativamente	0,2
Gravemente insufficiente: contenuti limitati, scarsamente articolati e/o qualitativamente insufficienti	0,3
Insufficiente: contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco sufficienti	0,4
Scarsi contenuti: moduli, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco sufficienti	0,5
Sufficiente: contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e sintetico ma quantitativamente poco	0,6
Qualche contenuto pertinente, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza sufficienti	0,7
Buoni contenuti: esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza sufficienti	0,8
Molto buoni contenuti: esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente sufficienti	0,9
Ottime: contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e quantitativamente quantitativamente sufficienti	1